

# Protokół z Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „INFORMATYK” z dnia 13.02.2019

## 1. Otwarcie Walnego Zgromadzenia

Posiedzenie Walnego Zgromadzenia otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej [REDAKTED]. Po przywitaniu uczestników, przedstawił obsługującą pod względem prawnym Walne Zgromadzenie adwokat [REDAKTED]. Następnie zaproponował zgłaszanie kandydatów do Prezydium Walnego Zgromadzenia.

## 2. Wybór Prezydium Walnego Zgromadzenia

Zgłoszono pięć kandydatur: [REDAKTED], [REDAKTED], [REDAKTED].

W wyniku głosowania do Prezydium najmniejszą ilość głosów otrzymał [REDAKTED].

Wybrane Prezydium ukonstytuowało się następująco:

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia – [REDAKTED]

Sekretarz – [REDAKTED]

Asesorzy – [REDAKTED]

Przewodniczący kontynuował prowadzenie zebrania. O głos poprosił [REDAKTED].

Wyraził swój stanowczy sprzeciw i oburzenie postępowaniem [REDAKTED], który umieścił w skrynkach pocztowych tekst „NOWY STATUT-PĘTLA NA SZYI SPÓŁDZIELCY” (załącznik nr. 1).

Głosy oburzenia padły też z sali (m.in. uzupełniła wypowiedź [REDAKTED], [REDAKTED]). O głos poprosił [REDAKTED], który zwrócił się z pytaniami do adw.

[REDAKTED] jaką rolę pełni na zebraniu, czy zna Statut Spółdzielni. Pytający usłyszał w odpowiedzi adw. [REDAKTED] że otrzymała zadanie obsługi prawnej Walnego Zgromadzenia, poznała Statut i wniesione poprawki. O głos poprosił Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Informatyk” [REDAKTED].

Podkreślił, że poczynania [REDAKTED] zmierzają do zakłócenia przebiegu zebrania, a Spółdzielnia musi mieć nowy Statut i temu poświęcone jest Walne Zgromadzenie. Następnie głos zabrała [REDAKTED], krytycznie oceniając wypowiedzi i działania [REDAKTED] ona tymczasem oczekuje merytorycznej dyskusji. [REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

[REDAKTED] w tym momencie złożył na biurku Prezydium Oświadczenie (załącznik nr. 2). O głos poprosił [REDAKTED], jak określił „w kwestii formalnej”. Zazaczył, że głos winna zabierać tylko ta osoba, która go otrzymała, a zebranie należy prowadzić zgodnie z procedurą i porządkiem.

Komisja Statutowa: za 53 głosy, przeciw 2 głosy, wstrzymało się 6 głosów

Do Przewodniczącego zgłosił się z prośbą o głos [REDAKTOWANO]. Zapytał o ilość wydanych mandatów. Odpowiedzi udzielił [REDAKTOWANO] - wydano 64 mandaty.

**5. Lista udzielonych Pełnomocnictw**

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia przedstawił wniosek, by listę udzielonych pełnomocnictw przewidzianą w pkt. 5 Walnego Zgromadzenia przedstawić po jej sporządzeniu przez Komisję Mandatowo-Skrutacyjną w dalszej części zebrania. W głosowaniu wniosek poparło 60 głosów.

**6. Odczytanie Protokołu z poprzedniego Walnego Zgromadzenia (załącznik nr. 3)**

Protokół odczytał [REDAKTOWANO] Przewodniczący [REDAKTOWANO] zapytał o ewentualne uwagi. Wobec ich braku zarządzono głosowanie. Za przyjęciem Protokołu były 63 głosy, przy jednym wstrzymującym się. O możliwość wypowiedzi poprosił [REDAKTOWANO] i zgłosił wniosek by do aktualnego Protokołu wpisać nazwisko pana „który przeszkadza w wypowiedaniu się i prowadzeniu obrad”. Nie sprecyzował kogo dotyczy wniosek. Mimo to wniosek przegłosowano: 6 głosów za wnioskiem, 46 przeciw, 8 wstrzymujących się.

**7. Listę Pełnomocnictw przygotowała Komisja Mandatowo-Skrutacyjna (załącznik nr. 4)**

Jej Przewodniczący [REDAKTOWANO] przedstawił listę 26 osób, którym udzielono Pełnomocnictw. Uwagi zgłosiła [REDAKTOWANO], że brak jest pełnomocnictwa udzielonego jej przez [REDAKTOWANO]. Wątpliwości zgłosił też [REDAKTOWANO]. [REDAKTOWANO] zaproponował, by te rozbieżności odnotować w Protokole.

[REDAKTOWANO] po otrzymaniu głosu, poddał analizie sytuację prawną [REDAKTOWANO] i uzasadnił, że mandat był prawidłowo wydany. Po krótkiej dyskusji Zarządu i Prezydium W.Z. oraz przy aprobacie zabranych uznano, że [REDAKTOWANO] jest Pełnomocnikiem [REDAKTOWANO].

**8. Przedstawienie nowej wersji Statutu**

Przewodniczący Prezydium [REDAKTOWANO] poinformował zebranych, że do biura Spółdzielni Mieszkaniowej wpłynęły poprawki do Statutu wniesione przez [REDAKTOWANO] (załącznik nr.5). Oceny części wniosków podjęła się adw. [REDAKTOWANO]. Poinformowała zebranych, że nowy Statut reguluje m.in. kwestie finansowych i technicznych warunków udostępniania Protokołów z posiedzeń Rady Nadzorczej.

Na wniosek przewodniczącego zebrania przystąpiono do głosowania poprawki [REDAKTOWANO] dot. § 13 Statutu. Za poprawką było 7 głosów, za jej odrzuceniem 50 głosów, przy 7 głosach wstrzymujących się.

W dalszej części Walnego Zgromadzenia przewodniczący przedstawił kolejne poprawki [REDAKTOWANO] regulację przewidzianą w Statucie, dotyczącą następujących paragrafów.

Paragraf 19: za poprawkami było 9 głosów, przeciw 49 głosów, 4 głosy wstrzymujące się

Paragraf 23: za poprawkami – 9 głosów, przeciw 48, wstrzymało się 5 głosów

Paragraf 24: za poprawkami padło 6 głosów, przeciw 51, wstrzymało się 7 głosów

Paragraf 28: za poprawkami – 9 głosów, przeciw 48, wstrzymało się 5 głosów

Paragraf 29: za poprawkami – 4 głosy, przeciw 54, wstrzymało się 5 głosów

Paragraf 38: za poprawkami – 13 głosów, przeciw 49, wstrzymujących się 2 głosy

Paragraf 40: za poprawkami – 7 głosów, przeciw 55, 2 głosy wstrzymujące się

W tej części głosowania o prawo głosu zwrócił się [REDAKTOWANO] i zaproponował, by wnikliwiej analizować zgłoszone poprawki do Statutu, a [REDAKTOWANO] uzasadnił kolejną zmianę wymogiem tajności głosowania.

Paragraf 43: za poprawkami było 16 głosów, przeciw 44, przy 3 głosach wstrzymujących się

Paragraf 132. Poprawka zgłoszona przez [REDAKTOWANO] została uzupełniona na wniosek Zarządu SM, a głosowanie w tej sprawie przyniosło następujący wynik: za poprawką było 58 głosów, przy dwóch głosach przeciwnych.

Na tym zakończono głosowanie nad wniesionymi poprawkami.

9,10. Przyjęty porządek Walnego Zgromadzenia przewidywał przedstawienie nowej wersji Regulaminu Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej. Przewodniczący [REDACTED] uznał, że dotychczasowy przebieg Walnego Zgromadzenia spowodował, iż uchwalenie wymienionych wcześniej dokumentów, z powodu braku czasu i malejącą z każdą chwilą liczbą obecnych, jest niemożliwe, wobec czego realizacja tych punktów nastąpi na najbliższym Walnym Zgromadzeniu.

11. Komisja Statutowa przygotowała wnioski, które przedstawiła [REDACTED] (załącznik nr. 6)

Następnie Przewodniczący zaproponował aby przegłosować złożone wnioski.

[REDACTED] zakwestionował czas złożenia wniosków, dlatego przegłosowano tylko wniosek o dopisanie w § 26 pkt. 4 („Regulaminu Walnego Zgromadzenia”), który powtarzał złożony wcześniej do Zarządu wniosek [REDACTED]

Za przyjęciem wniosków opowiedziało się 59 głosów.

## 12. Podjęcie Uchwał

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia poddał pod głosowanie Uchwałę nr 1/2019 (załącznik nr 11) zatwierdzającą nową wersję Statutu (z poprawkami). Za przyjęciem uchwały : 45 głosów, przeciwko: 10 głosów, wstrzymały się 3 głosy.

Uchwała została przyjęta kwalifikowaną większością głosów.

Do protokołu załączono dwa pisma przekazane do Prezydium po zakończeniu Walnego Zgromadzenia: [REDACTED] (załącznik nr. 7), [REDACTED] (załącznik nr. 10).

Przewodniczący Walnego Zgromadzenia podziękował uczestnikom za obecność, udział w dyskusji i zakończył obrady.

Sekretarz W.Z.

[REDACTED]  
[Signature]

Asesor W.Z.

[REDACTED]  
[Signature]

Przewodniczący W.Z.

[REDACTED]  
[Signature]

Asesor W.Z.

[REDACTED]  
[Signature]

Wykaz załączonych materiałów:

- Odezwa pana ██████ do mieszkańców (załącznik nr 1).
- Oświadczenie ██████ (załącznik nr 2).
- Protokół z W.Z z dnia 21.06.2018r. (załącznik nr 3).
- Lista udzielonych pełnomocnictw (załącznik nr 4).
- Uwagi do Statutu Spółdzielni ██████ (załącznik nr 5).
- Protokół Komisji Statutowej (załącznik nr 6).
- Oświadczenie ██████ (załącznik nr 7).
- Sprawozdanie Komisji Mandatowo-Skrutacyjnej (załącznik nr 8).
- Protokół Komisji Mandatowo Skrutacyjnej o prawidłowości zwołania W.Z (załącznik nr 9).
- Pismo ██████ (oświadczenie/wniosek) (załącznik nr 10).
- Uchwała nr 1/2019 (załącznik nr 11).
- Lista obecności na W.Z 13.02.2019r. (załącznik nr 12)